

**SUA p/c Comune di San Pietro in Cerro: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA DI PALAZZO BARATTIERI A CENTRO POLIFUNZIONALE. CUP: G33D21004660006. CIG: 9879394DD3.**

### **VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 07/07/2023**

L'anno 2023, il giorno 7 (sette) del mese di luglio, alle ore 09:38, si è riunito da remoto il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- Sig.ra Tania Sartori, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

#### **PREMESSO CHE**

- con determinazione a contrattare n. 49 del 09/06/2023 del Responsabile del Settore "Lavori pubblici" del Comune di San Pietro in Cerro (PC), si disponeva di indire una procedura telematica per l'*affidamento dei lavori di rigenerazione urbana di Palazzo Barttieri a Centro Polifunzionale. CUP G33D21004660006*, affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando ed il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sono stati pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 68 del 16/06/2023, ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2 dicembre 2016, per estratto sui quotidiani "La Repubblica" e "Libertà", ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera a) del D.M. 2 dicembre 2016, sulla piattaforma per gare telematiche SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, nonché sul sito della Provincia, alla Sezione Stazione Unica Appaltante e su SITAR ER;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo determinato sulla base del ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.Lgs. 50/2016, esercitabile nel caso in cui siano ammesse almeno 10 offerte (ai sensi del Parere n. 735 del 24/09/2020 del Ministero Infrastrutture e Trasporti e confermato nel parere 1311/2022);
- il valore dell'appalto è pari a € 688.610,74 al netto di I.V.A., di cui € 59.501,87 per oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 06/07/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte, e per il giorno 07/07/2023 alle ore 09:30 la prima seduta di gara;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 11 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) ROMA S.R.L. con sede a Catania (CT);
- 2) GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L. con sede a Pavia (PV);

- 3) EDIL.ART. con sede a Senigallia (AN);
- 4) C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L. con sede a Lodi (LO);
- 5) KAIROS RESTAURI SNC DI LUCA ZAPPETTINI & C. con sede a Milano (MI);
- 6) RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. con sede a Giugliano in Campania (NA);
- 7) EDILSTRADE BUILDING SPA con sede a Piacenza (PC);
- 8) OPUS ART S.R.L. con sede a Giugliano in Campania (NA);
- 9) SELVA MERCURIO S.R.L. con sede a Como (CO);
- 10) HOPE APPALTI S.R.L. con sede a Melfi (PZ);
- 11) CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. Esecutrice S.I.M.E. RESTAURI S.R.L. - BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. con sede a Roma (RM).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
ROMA S.R.L.	17,129	8.500,00	280.578,18
GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.	19,30	60.000,00	283.360,00
EDIL.ART.	17,474	10.000,00	280.588,12
C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L.	2,22	7.000,00	237.952,00
KAIROS RESTAURI SNC DI LUCA ZAPPETTINI & C.	18,63	4.200,00	280.570,92
RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	23,659	9.600,00	240.000,00
EDILSTRADE BUILDING SPA	13,24	5.200,00	280.867,84
OPUS ART S.R.L.	22,142	48.981,15	210.928,10
SELVA MERCURIO S.R.L.	12,888	12.000,00	280.577,70
HOPE APPALTI S.R.L.	19,192	0,54	44,57
CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. Esecutrice S.I.M.E. RESTAURI S.R.L. - BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	6,777	8.250,00	282.861,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2 bis, del Codice dei contratti pubblici, nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 15, come nel caso in esame.

Il sistema SATER individua anzitutto il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 2 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

- "RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L." 23,659%
- "OPUS ART S.R.L." 22,142%

**N°2 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

- "CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. Esecutrice S.I.M.E.  
RESTAURI S.R.L. - BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L." 6,777%
- "C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L." 2,22%

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 16,8361428571, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,5088571429; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,08962012, essendo tale rapporto inferiore a 0,15, si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, lett. d), in base al quale il valore della media aritmetica viene incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica, ottenendo una soglia di anomalia pari a 20,2033714285.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse, in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>20,2033714285</b> )
"RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	23,659%	Anomalo
"OPUS ART S.R.L."	22,142%	Anomalo

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	"GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L."	19,3
2°	"HOPE APPALTI S.R.L."	19,192
3°	"KAIROS RESTAURI SNC DI LUCA ZAPPETTINI & C."	18,63
3°	"EDIL.ART."	17,474
5°	"ROMA S.R.L."	17,129
6°	"EDILSTRADE BUILDING SPA"	13,24

7°	"SELVA MERCURIO S.R.L."	12,888
8°	"CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. Esecutrice S.I.M.E. RESTAURI S.R.L. - BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	6,777
9°	"C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L."	2,22

Risulta aggiudicataria proposta la ditta "GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L." (C.F./P.I.: 03707861211), con sede a Pavia (PV), Via Verona n. 18/A, che ha offerto un ribasso del 19,30 %.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente è in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG2 in classifica II<sup>^</sup> e ha dichiarato l'intenzione di subappaltare le lavorazioni afferenti alla categoria scorporata OS6; la qualificazione nella categoria prevalente OG2 in classifica II<sup>^</sup> non è però sufficiente a qualificare un concorrente ai fini dell'esecuzione delle lavorazioni rientranti nella categoria scorporata OS6, in quanto, come indicato al paragrafo 2.1 del Disciplinare di gara, recante "Precisazioni in merito alle categorie scorporate", che richiama il disposto dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010, "*i requisiti relativi alle categorie scorporate non posseduti dal concorrente devono da questi essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente, ai sensi dell'art. 92, comma 1, del D.P.R. 207/2010*".

La classifica della qualificazione SOA in categoria prevalente avrebbe dovuto pertanto essere, nel caso in esame, almeno pari alla III<sup>^</sup>.

La stazione appaltante, in ossequio al disposto della normativa e del Disciplinare di gara, dai quali non può discostarsi, **esclude** l'offerta presentata da "GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L." dal prosieguo della gara, per mancanza della qualificazione richiesta per la partecipazione, il che configura l'inammissibilità dell'offerta stessa ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. b) del Codice dei contratti pubblici.

L'esclusione verrà comunicata all'operatore economico in calce alla seduta mediante nota inviata a mezzo della piattaforma SATER, che la notificherà all'indirizzo PEC che il concorrente ha indicato in fase di registrazione al portale.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente "GIEFFE COSTRUZIONI S.R.L.", la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2 bis, del Codice dei contratti pubblici, nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 15, come nel caso in esame.

Il sistema SATER individua anzitutto il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

**N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:**

- "RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L." 23,659%

**N° 1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:**

- "C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L." 2,22%

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 15,934, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 2,9794; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,18698381; essendo tale rapporto superiore a 0,15, si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, lett. e), in base al quale il valore della media aritmetica viene sommato allo scarto medio aritmetico, ottenendo una soglia di anomalia pari a 18,9134.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del <b>18,9134</b> )
"RIFRA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	23,659%	Anomalo
"OPUS ART S.R.L."	22,142%	Anomalo
"HOPE APPALTI S.R.L."	19,192	Anomalo

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	"KAIROS RESTAURI SNC DI LUCA ZAPPETTINI & C."	18,63
2°	"EDIL.ART."	17,474
2°	"ROMA S.R.L."	17,129
4°	"EDILSTRADE BUILDING SPA"	13,24
5°	"SELVA MERCURIO S.R.L."	12,888
6°	"CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. Esecutrice S.I.M.E. RESTAURI S.R.L. - BARONCHELLI COSTRUZIONI GENERALI S.R.L."	6,777
7°	"C.E.I.S. COSTRUZIONI EDILI IDRAULICHE E STRADALI S.R.L."	2,22

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa **"KAIROS RESTAURI SNC DI LUCA ZAPPETTINI & C."** (C.F./P.IVA: 05952180965), con sede a Milano (MI), in via Taccioli Giuseppe n. 18, che ha offerto un ribasso del 18,63%.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e rileva che il concorrente, in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG2 in classifica VI<sup>^</sup>, ha dichiarato l'intenzione di subappaltare le lavorazioni afferenti alla categoria principale OG2 per il 49,99%, nonché le lavorazioni afferenti alle categorie scorporate OS6 (per il 100%) e OS30 (per il 100%); possiede quindi i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione alla procedura.

Il Seggio di gara rileva inoltre che l'operatore economico ha dichiarato *"di non essere iscritto nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi e di esecutori di lavori non soggetti al tentativo di infiltrazione mafiosa (white list)"* di cui all'art. 1, comma 52, della Legge 190/2012, né ha dichiarato, in alternativa, di aver richiesto iscrizione in tale elenco in data antecedente al termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

Ai sensi dell'art. 1, commi 52 e 52-bis, della Legge 190/2012, le stazioni appaltanti, prima di affidare un contratto avente ad oggetto l'esecuzione di una o più attività rientranti nell'elenco riportato al comma 53 del medesimo articolo, verificano che l'operatore economico sia iscritto nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list), oppure, in alternativa,

abbia presentato domanda di iscrizione in tale elenco entro la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.

Come precisato nel paragrafo 2) del Disciplinare, nell'oggetto dell'appalto di cui si tratta rientrano attività maggiormente esposte al rischio di infiltrazione mafiosa, fra quelle elencate al comma 53 dell'art. 1 della Legge 6/11/2012, n. 190 e, in particolare, le seguenti:

- estrazione, fornitura e trasporto di terra e materiali inerti;
- confezionamento, fornitura e trasporto di calcestruzzo e di bitume;
- noli a freddo di macchinari;
- fornitura di ferro lavorato;
- noli a caldo;
- autotrasporti per conto di terzi;
- guardiania dei cantieri;
- servizi ambientali, comprese le attività di raccolta, di trasporto nazionale e transfrontaliero, anche per conto di terzi, di trattamento e di smaltimento dei rifiuti, nonché le attività di risanamento e di bonifica e gli altri servizi connessi alla gestione dei rifiuti

In assenza di iscrizione e di mancata richiesta di iscrizione nella white list entro i termini di scadenza per la presentazione delle offerte, l'operatore economico in esame, come precisato nei paragrafi 11) e 13), lettera e) del disciplinare di gara, avrebbe dovuto dichiarare la volontà di ricorrere al subappalto ad operatore economico iscritto nella white list per quelle attività (senza necessità di dichiararne i nominativi in sede di gara).

Il concorrente in esame ha reso una dichiarazione di subappalto che non può essere interpretata come una dichiarazione che sottenda la volontà di subappaltare tali attività, e ciò non può essere sanato facendo ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti Pubblici, come stabilito da copiosa giurisprudenza. Il soccorso istruttorio, infatti, permetterebbe una inaccettabile modifica della dichiarazione di subappalto e non già un completamento o integrazione della stessa, comportando un grave *vulnus* alla *par condicio contrahentium*.

Come precisato nel paragrafo NOTA BENE dell'art. 7 del Disciplinare di gara, le condizioni di partecipazione ivi indicate sono a pena di esclusione e la mancanza sostanziale dei requisiti elencati non può essere sanata successivamente alla data di scadenza per la presentazione delle offerte.

Il seggio di gara dispone pertanto perché sia verificato, mediante consultazione della Banca Dati Nazionale Antimafia e del sito istituzionale della Prefettura di Milano, se l'operatore economico sia iscritto o abbia richiesto l'iscrizione in tali elenchi entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte; nelle more di tali accertamenti l'ammissione dell'operatore economico è sospesa e sulla piattaforma SATER viene assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta del concorrente aggiudicatario proposto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 11:02.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara \_\_\_\_\_

Tania Sartori - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 18/08/2023*